



# Le décrochage universitaire une réalité difficilement mesurable

Valérie CANALS – Marthe KALIFA

Présentation POSS LR

6 Janvier 2012



- 
- ▶ 1. Un contexte institutionnel incitatif
  - ▶ 2. De l'observation à la quantification
  - ▶ 3. Des résultats aux préconisations



## Rappel

Le « décrochage » n'est pas un phénomène nouveau

---

- ▶ Les observations empiriques relatées par les enseignants...
  - ▶ Diminution de la fréquentation des cours
  - ▶ Manque de motivation des étudiants
  - ▶ Absence aux examens
  - ▶ Abandons
  
- ▶ ... sont autant de situations amalgamées au décrochage



---

De façon indépendante ou cumulée, ces comportements :

- ▶ alourdissent le coût des études universitaires pour la **collectivité**
- ▶ pénalisent certains **étudiants** qui ne retireront manifestement pas le gain espéré de leurs études
- ▶ pèsent sur la réussite en première année de licence... et diminuent la performance de **l'université**



# 1. Un contexte institutionnel incitatif

*Pourquoi les universités se mobilisent-elles aujourd'hui ?*

## La production d'indicateurs s'est imposée comme une modalité essentielle de l'action publique

---

- ▶ LOLF, AERES, LRU, SYMPA... incitent les universités à se doter d'outils pour mesurer leurs résultats et leurs performances...
- ▶ Un objectif : *50% d'une classe d'âge au niveau L...*



## En prolongement,

---

- ▶ Incitations diversifiées et multiples

  - ▶ Projets Hirsh

  - ▶ Multiplication des rapports d'information...

  - ▶ Mise en place du Plan Réussir En Licence

    - Les projets développés par les universités mettent l'accent sur le soutien des étudiants en difficulté

      - ▶ *Tutorat*

      - ▶ *Méthodologie du travail universitaire*

      - ▶ *Projet professionnel personnalisé*

= Empilement de mesures pour travailler sur un phénomène qui n'est pas nouveau...



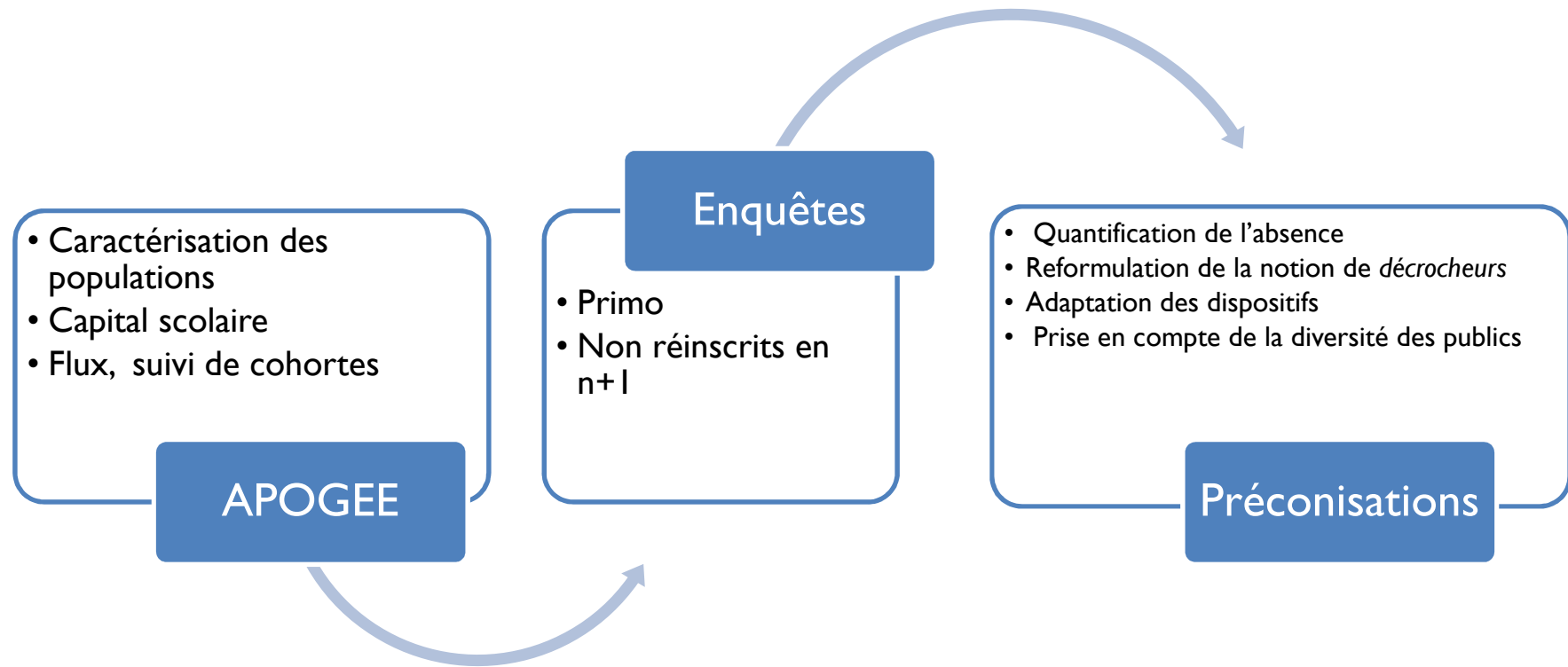
## **2. De l'observation à la quantification**

*Quels outils se développent dans les universités ?*



# De l'observation à la quantification

---



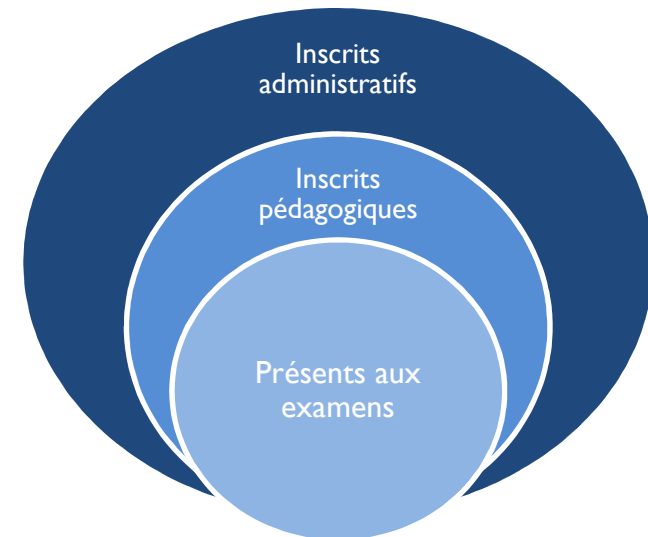
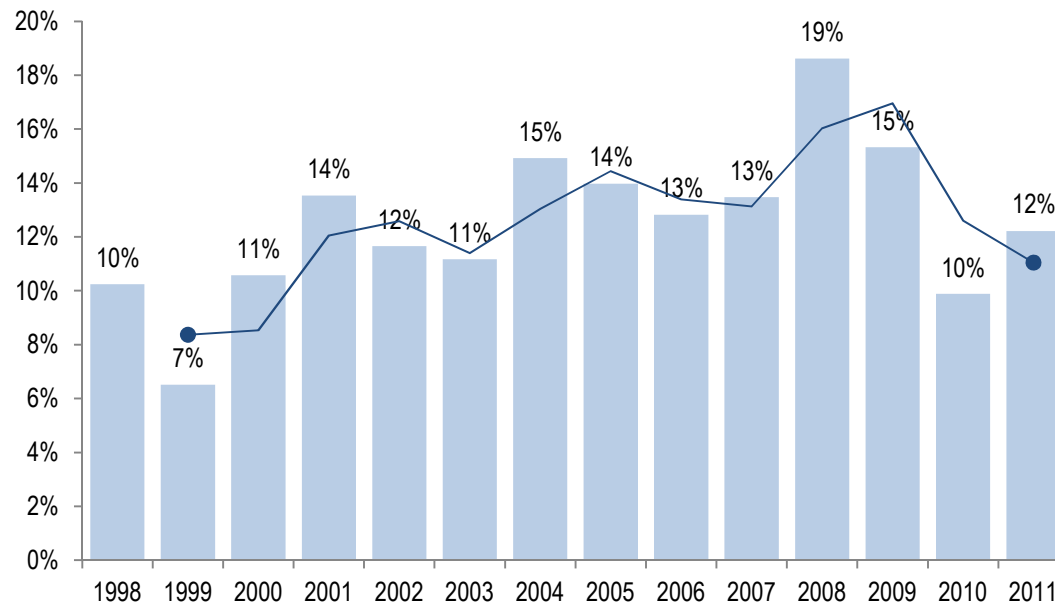
## **2.1. Exploitation du système d'information**

Utilisation des bases de données  
administratives de la scolarité

## Ex 1. Mesure de l'évaporation

- ▶ Inscrits administratifs (juillet – septembre)
- ▶ Inscrits pédagogiques (octobre – novembre)
- ▶ Présents aux examens

Part de « l'évaporation »



Exemple UM3

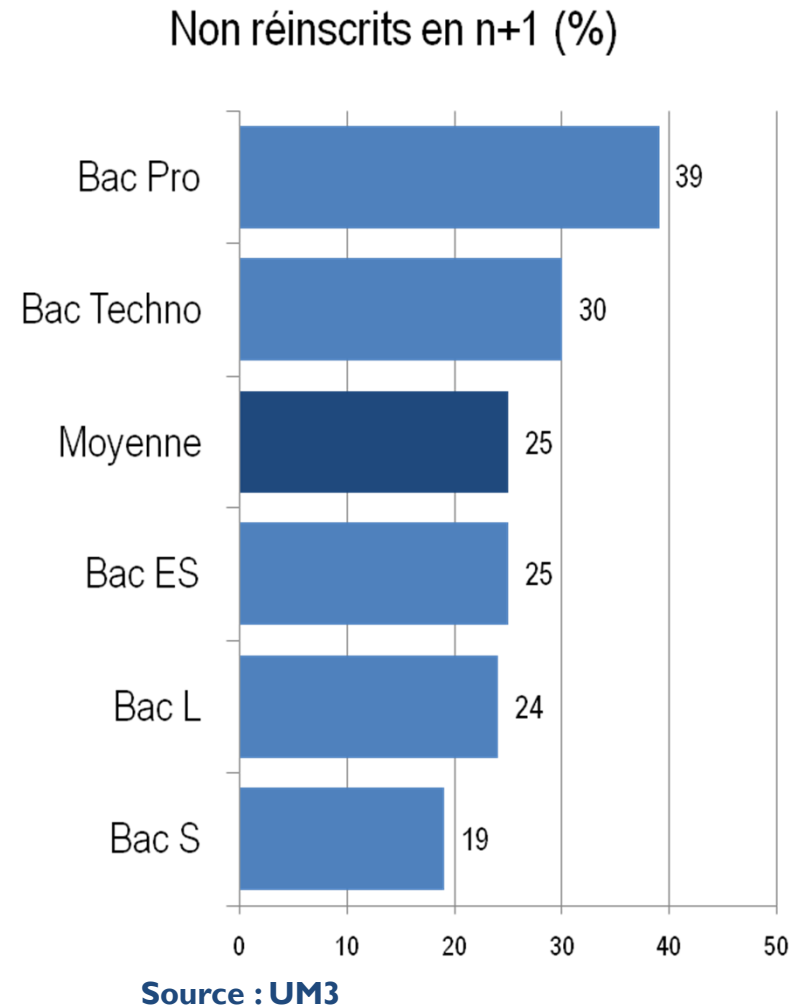
*En moyenne : 13% d'absents*

## Ex 2. Mesure de la non réinscription

---

- ▶ En moyenne dans les universités de la région, un quart des étudiants inscrits en L1 ne sont pas réinscrits en n+1 quel que soit le résultat aux examens.

**Un taux moyen qui gomme des écarts entre les groupes de bac**



## Avantages de l'exploitation des données du SI

---

- ▶ Exhaustivité des données
  - ▶ Disponibilité des données
  - ▶ Pas de coût supplémentaire
- 
- ▶ ... Mais ne permet pas de répondre à toutes les questions



## 2.2. Enquêtes

Motivation des nouveaux inscrits en LI  
Analyse de la non réinscription en n+1

## Objectifs des enquêtes

---

= Compléter les informations récoltées via le SI en intégrant des données sur :

- ▶ la question de **l'organisation** des établissements, souvent complexe pour les nouveaux étudiants.
- ▶ le **capital scolaire**, les **facteurs socio-démographiques** (conditions de vie, milieu social...)
- ▶ Les **représentations** qu'ont les étudiants de l'université (choix d'orientation, vie universitaire, façon de travailler, projets personnels)
- ▶ les **motivations** et les **facteurs de poursuite d'études**



## Dispositifs mis en place

---

### **Enquête PRIMO - Nouveaux bacheliers primo entrants** (baromètre annuel)

- Enquête annuelle ou bi annuelle
- Enquête exhaustive (nouveaux bacheliers et/ou ensemble des inscrits en L1)

### **Enquête « Décrocheurs » ou non réinscrits**

- Enquête ponctuelle
- Enquête exhaustive auprès des inscrits en L1 non réinscrits en n+1
- Avec ou sans suivi de cohortes

Que nous apprennent ces enquêtes ?



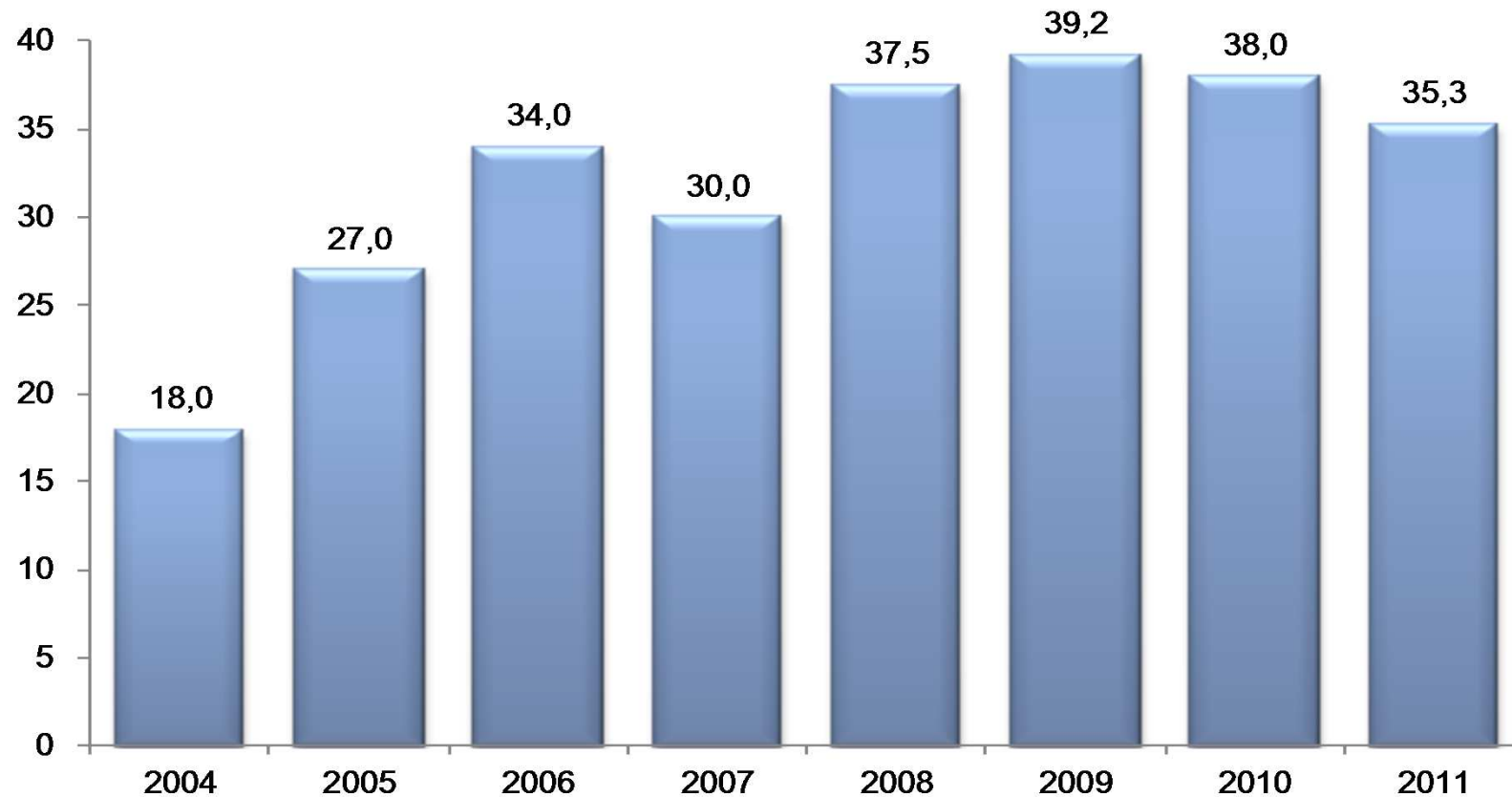


# Part des étudiants orientés par défaut

---

Exemple UM3

*Un baromètre annuel*

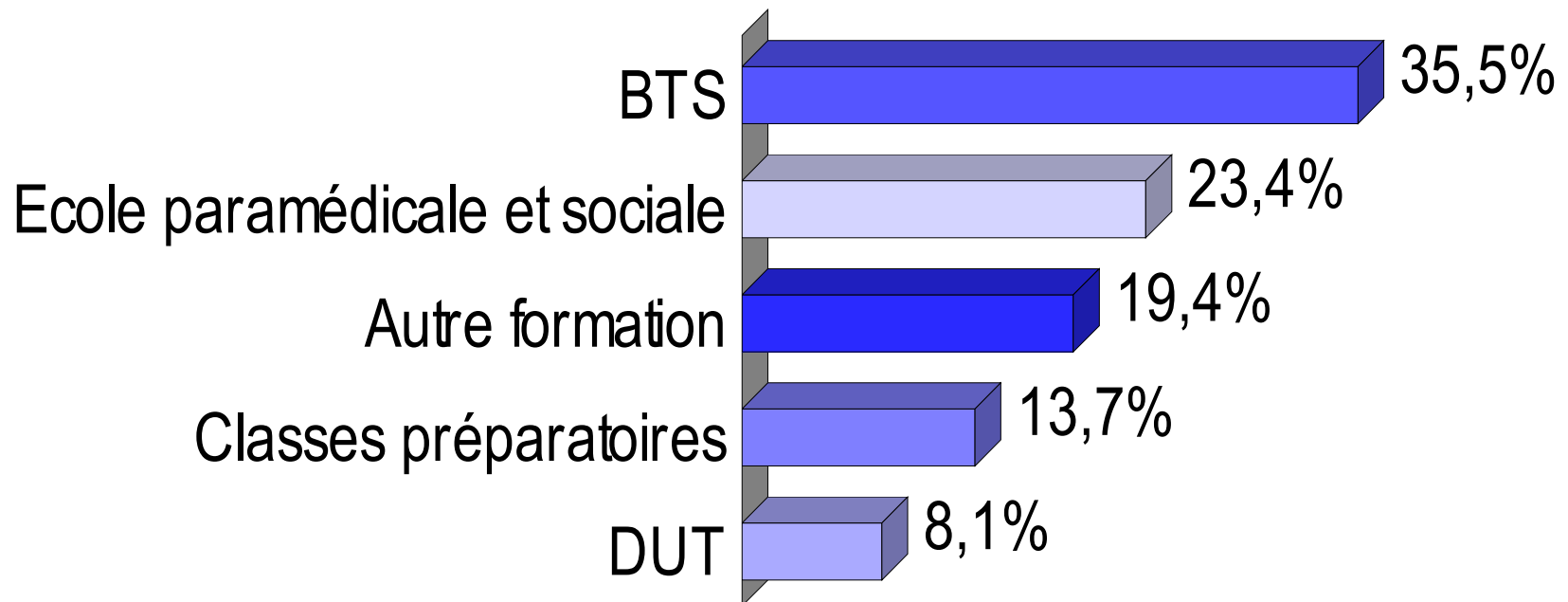


# Vœux des étudiants orientés par défaut

---

**Exemple UM3** Les principaux vœux d'orientation exprimés en terminale : STS ou école paramédicale

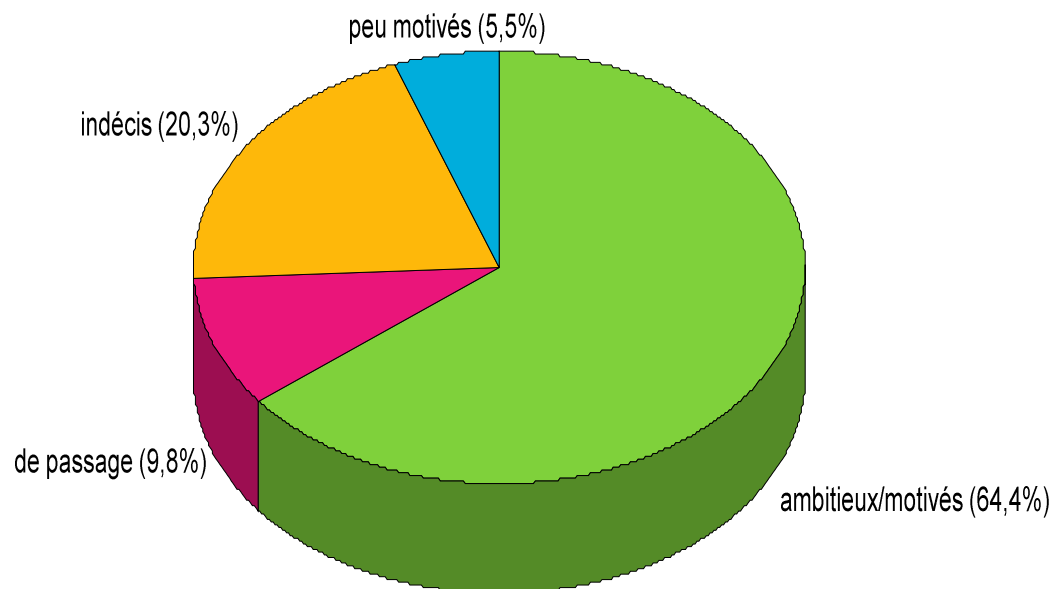
**Si non, quel était votre 1er voeu d'orientation à l'issue de la classe de terminale ?**



# Profils des nouveaux bacheliers

---

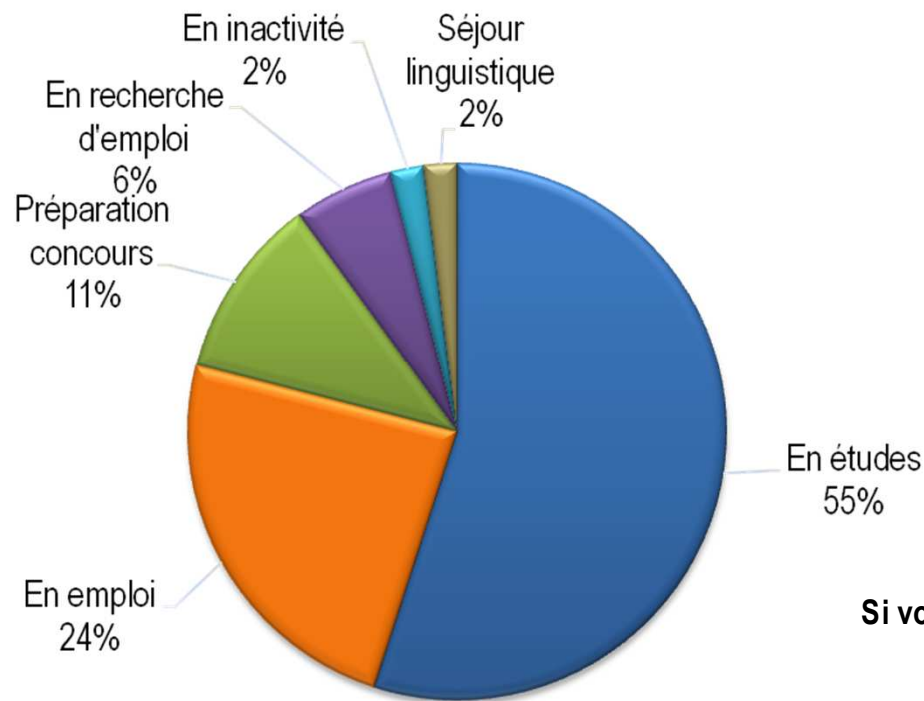
- ▶ Les «**ambitieux/motivés**» représentent près des deux tiers des étudiants (64 %)
- ▶ Les «**indécis**» (21 %), qui se sont majoritairement inscrits à l'université par défaut et sont surtout guidés par leur projet professionnel.
- ▶ Les «**passagers**» (10 %) qui ne se projettent pas au-delà d'une ou deux années à l'université,



- ▶ Les étudiants fragiles et « **peu motivés** » (5 %) ont choisi l'université mais abandonneraient très largement l'université s'ils trouvaient un emploi stable qui leur convienne.

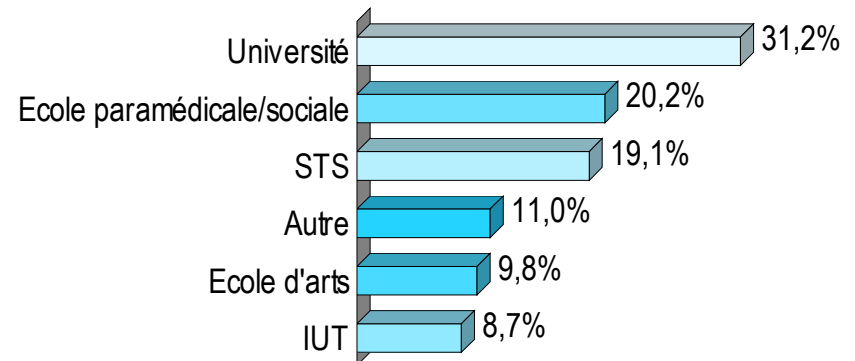


# Quitter l'université en L1 et après ?

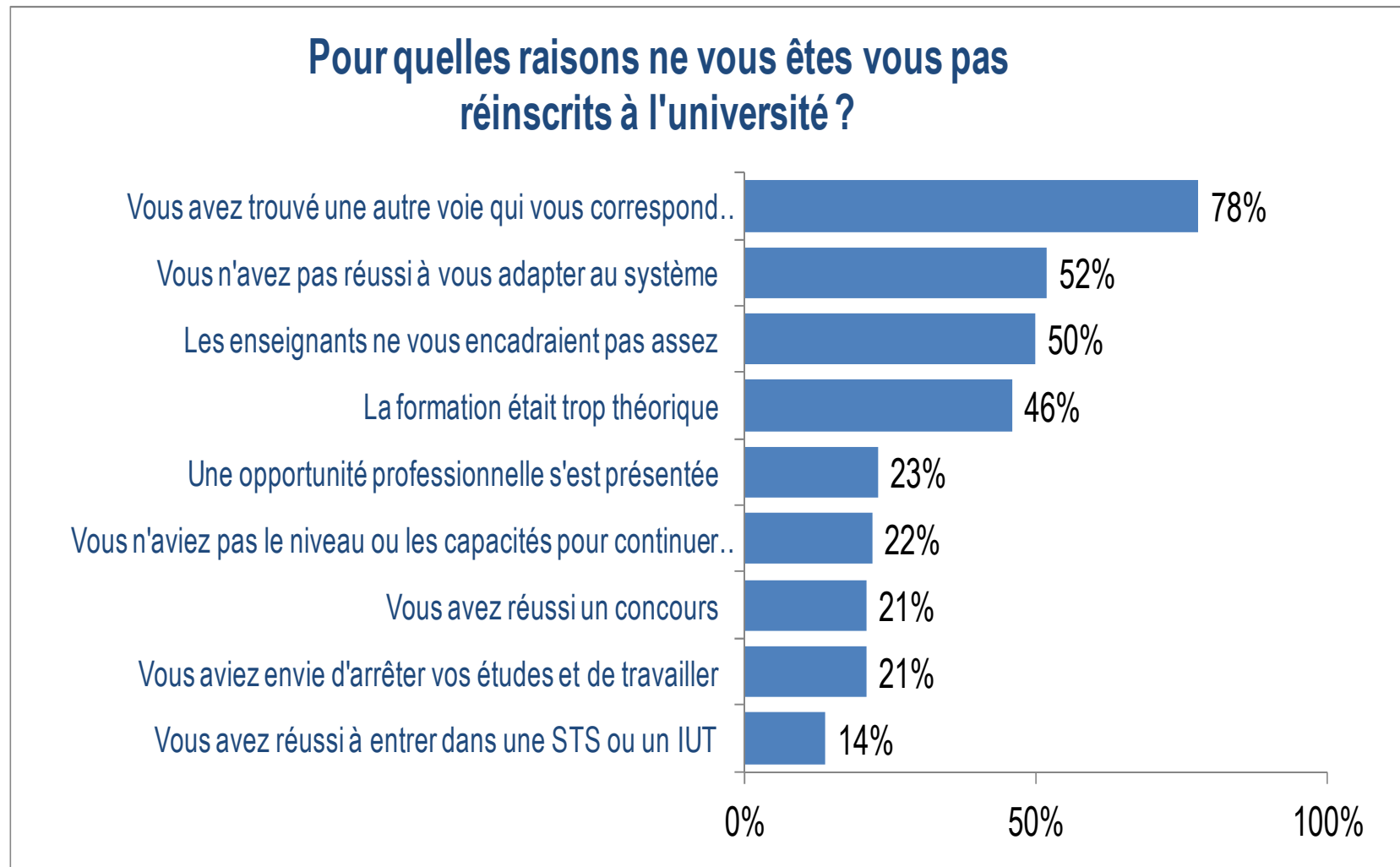


La non réinscription n'est pas synonyme d'échec

## Si vous êtes en études, dans quel type d'établissement ?

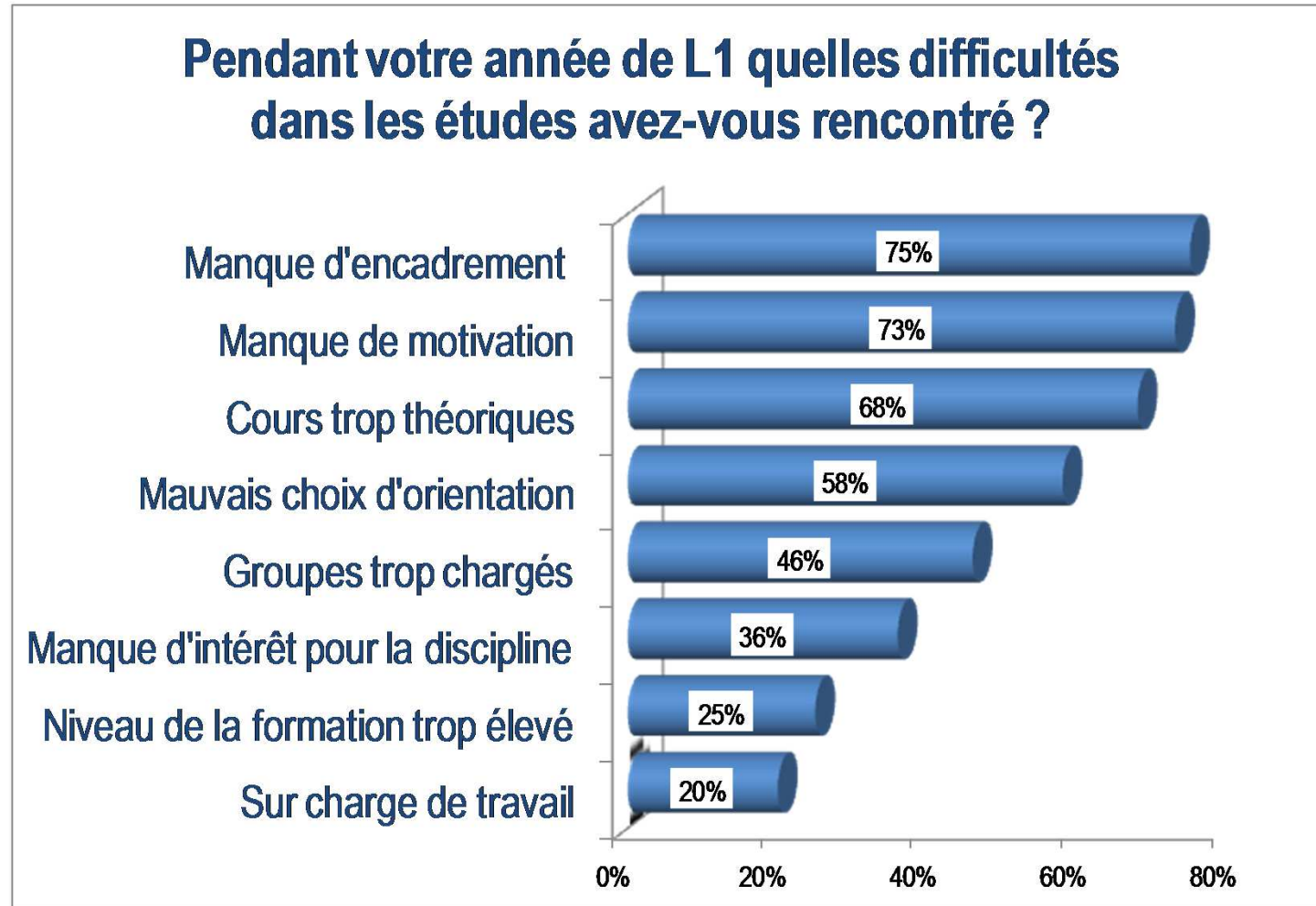


# Quitter l'université en L1, pour quelle(s) raison(s) ?



# Quitter l'université en L1, pour quelle(s) raison(s) ?

8 décrocheurs sur 10 affirment avoir éprouvé des difficultés en cours d'année



### **3. Des résultats aux préconisations**

A travers cette typologie, les universités espèrent davantage repérer les étudiants susceptibles de décrocher, et mieux les accompagner.

# Quelle utilisation dans les universités ?

---

A partir des résultats des enquêtes, les universités espèrent davantage repérer les étudiants susceptibles de « décrocher », et mieux les accompagner.

- ▶ UM1 – La Certification "**3R**" : *Réagir - Rebondir - Réussir* permet aux étudiants qui ne souhaitent pas continuer dès le S1 de repartir vers une autre formation.
- ▶ UM2 – L'enquête permet de renforcer la présentation de l'offre d'accompagnement à l'orientation (Rv COP)
- ▶ UM3 – Les éléments connaissance du public étudiants inscrits en L1 sont utilisés pour caractériser les filières, comme éléments de contextualisation dans les réponses à des appels d'offre, etc.





# Stabiliser les notions, définir les vocables

---

- ▶ La notion de « décrocheurs » est trop rapidement utilisée pour décrire un phénomène complexe. Les notions sont à définir et stabiliser.
- ▶ Ne pas se réinscrire à l'université ne rime pas forcément avec orientation par défaut.
- ▶ Quitter l'université d'études ne veut pas dire quitter les études.
- ▶ Les Observatoires travaillent en commun sur l'évolution du vocabulaire



# Tenir compte du contexte : étudiants, enseignement, institution

---

- ▶ Avec le Plan Réussir en Licence, par exemple, politiques et responsables d'établissement essaient de trouver des solutions pour que les étudiants réussissent mieux ; les résultats ne sont pour le moment pas encore visibles.
- ▶ Pour un public peu préparé (\*) à la poursuite d'études supérieures longues, les universités mettent en place des programmes correctifs en amont et pendant le cursus afin d'éviter que les étudiants quittent l'université sans diplôme. Les premières évaluations montrent que ce soutien participe à la réussite d'étudiants qui sont proches de la certification.
- ▶ L'analyse du décrochage ne peut se limiter à la prise en compte du seul facteur étudiant.... Au delà des caractéristiques endogènes c'est dans les structures qu'il faut chercher des éléments de compréhension ; l'échec fait aussi référence à une rupture entre le secondaire et le supérieur tant du point de vue de la pédagogie que de l'encadrement.





---

## Les différentes études sont consultables sur les sites des universités

<http://www.univ-montp1.fr>

<http://www.univ-montp2.fr>

<http://ove.univ-montp3.fr>

<http://www.unimes.fr>

---

# ANNEXES

---



# Caractérisation des non réinscrits

---

- ▶ Ils sont plutôt :
  - ▶ des **garçons**,
  - ▶ plus âgés au moment du baccalauréat,
  - ▶ **non boursiers**,
  - ▶ ayant passé le bac dans l'académie de Montpellier,
  - ▶ issus de **baccalauréats technologiques ou professionnels**
  - ▶ plus souvent **salariés**
  - ▶ présents dans toutes les filières
  - ▶ plus fréquemment orientés par défaut
  - ▶ et rencontrant parfois des problèmes de santé ou de **stress**.



### 3. Analyse qualitative : caractérisation des réponses des étudiants ordonnée autour de 4 variables ... (Exemple UM123)

---

- ▶ *1. Votre inscription en L1 correspond à votre premier vœu ?*
  - ▶ 65% des étudiants enquêtés sont à l'université conformément à leur premier vœu émis en classe de terminale.
- ▶ *2. Jusqu'à quel niveau d'études pensez-vous aller ?*
  - ▶ 43,5% des étudiants envisagent d'aller jusqu'en M2 ou en Doctorat ; 46,9% envisagent le niveau L3 et 9,6% envisagent un niveau infra L3.
- ▶ *3. En cas de difficulté dans les études, persisterez-vous ?*
  - ▶ 82% des étudiants montrent de la ténacité et 18% sont plus fragiles, en cas de difficulté dans les études.
- ▶ *4. Si on vous proposait un emploi stable qui vous plaise, abandonneriez-vous les études ?*
  - ▶ 71% des étudiants n'abandonneraient pas leurs études, contre 29% qui choisiraient un emploi stable si celui-ci leur plait.

- 
- ▶ Pour tous, des **difficultés en termes de travail universitaire** sont avancées.
  - ▶ Les étudiants semblent **mal informés** : à la fois avant la rentrée universitaire des contenus et des difficultés des cours, de l'importance du travail à fournir, etc. mais aussi pendant l'année universitaire des encadrements et des services à leur disposition, du système des examens, etc.
  - ▶ **Peu formés aux méthodes d'étude et de travail universitaire** (gestion du temps, prise de notes, étude d'un cours, techniques d'expression, stratégies d'examen, etc.), certains d'entre eux lâchent prise rapidement.

