

# ATELIERS D'ÉCHANGES DU FONDS D'EXPERIMENTATIONS POUR LA JEUNESSE

## ATELIER PREVENTION ET LUTTE CONTRE LE DECROCHAGE SCOLAIRE

31 MARS 2011

ministère  
éducation  
nationale  
jeunesse  
vie associative



  
*Liberté • Égalité • Fraternité*  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

# Présentation du FEJ

Le Fonds d'expérimentations pour la jeunesse (FEJ) vise :

- à favoriser la réussite scolaire des élèves ;
- et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de 25 ans.

*Le FEJ un « laboratoires de politiques publiques » qui vise à inspirer les futures politiques publiques en faveur des jeunes.*

Les enjeux du FEJ:

- Impulser et soutenir des initiatives locales innovantes,
- Dont on évalue rigoureusement la mise en œuvre et l'impact, afin d'apporter la preuve de leur efficacité,
- Et définir les conditions de leur répliquabilité et / ou de leur généralisation.

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011

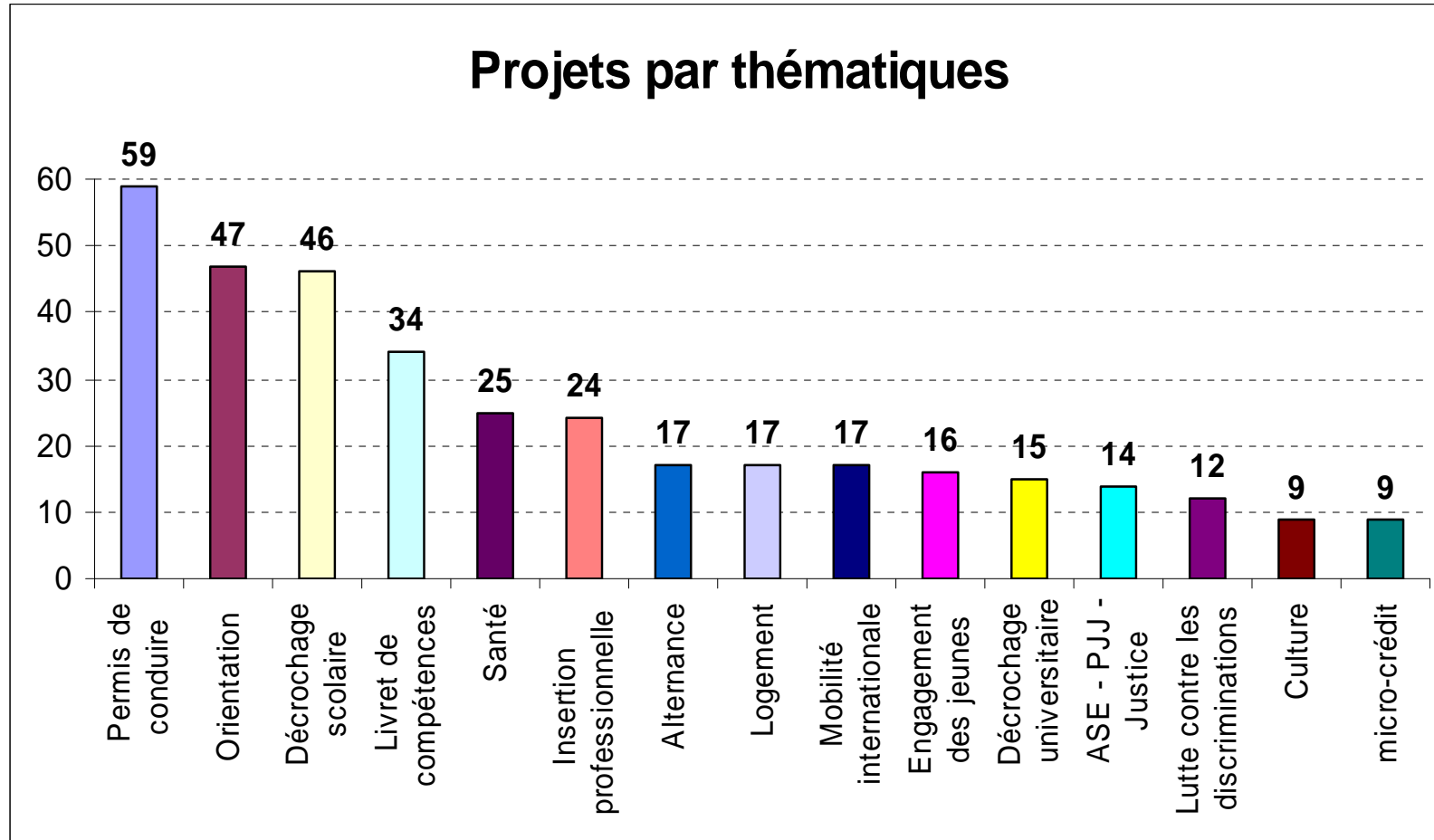


# Présentation du FEJ

- **Conseil de Gestion** : définit les thématiques prioritaires et décide de l'allocation des fonds.
- **Conseil scientifique** : définit les modalités d'évaluation des programmes thématiques.
- **Mission nationale d'animation et de gestion** au sein de la Direction de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative
- **Réseau de coordinateurs régionaux FEJ** dans les DRJSCS



# Présentation du FEJ



# Objectifs de la journée

- Permettre la rencontre entre expérimentateurs, administrations, et autres structures publiques ou associatives concernées par la prévention et la lutte contre le décrochage.
- Faciliter l'échange entre expérimentateurs et la mutualisation des bonnes pratiques qui peuvent être tirées des expérimentations en cours.
- Prendre appui sur les premiers enseignements des expérimentations pour rendre plus efficaces les actions nationales conduites en la matière, notamment dans le cadre de la mise en généralisation des plates-formes d'appui et de suivi des décrocheurs.

# Organisation de la journée

## **Groupe 1- Expérimentateurs FEJ**

**10H20 – 11H30**

**Présentation de projets expérimentaux**

## **Groupe 2- Responsables départementaux de lutte contre le décrochage**

**10H20 - 12H30**

**Point sur la mise en œuvre des plates-formes et le SIEI**

**11H30 – 14H00**

**Forum d'échanges & Déjeuner**

**14H00 – 16H00**

**Groupes de travail**

**16H00 – 16H30**

**Restitutions des groupes de travail  
Conclusion de la journée**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Organisation des groupes de travail

Groupe relatif aux plates-formes de suivi  
des décrocheurs : enseignements tirés  
des expérimentations.

Ce groupe réunira les expérimentateurs et évaluateurs des projets  
de plate-forme expérimentales, ainsi que les responsables  
départementaux de lutte contre le décrochage

Animé par Jérôme Teillard de la DGESCO  
SALLE SAUNIER

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Organisation des groupes de travail

## Groupe relatif à l'évaluation

Ce groupe réunira les évaluateurs des expérimentations relatives à la prévention et traitement du décrochage scolaire (hors projets plates-formes)

Animé par Mathieu Valdenaire de la MAFEJ  
SALLE ATELIER

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011





# Organisation des groupes de travail

Groupes d'échanges et de mutualisation sur les expérimentations relatives à la prévention et traitement du décrochage scolaire (hors projets plates-formes)

Ces groupes réuniront les expérimentateurs des projets relatifs à la prévention et traitement du décrochage scolaire (hors projets plates-formes).

- Animé par Ouarda Nutte de la MAFEJ  
SALLE PETIT MENIER
- Animé par Séverine Origny-Fleishman  
SALLE DORVAULT

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# REUNION DES EXPERIMENTATEURS FEJ

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# PRESENTATION DU SITE INTERNET FEJ

**[www.experimentationsociale.fr](http://www.experimentationsociale.fr)**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# PRESENTATIONS DE QUELQUES PROJETS

- **Projet AP1-301**

Ateliers pédagogiques Nanterre

- **Projet AP1-353**

Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire

- **Projet AP1-399**

Passeport Accueil Commun

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Atelier Pédagogique Nanterre

AP1 n°301

Porteur de projet : Centre Hospitalier  
Théophile Roussel

- **Evaluateur : CEREQ**
- **Région: Ile de France**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Atelier Pédagogique Nanterre

## ■ Objectifs du projet :

### – Publics cibles :

- Adolescents de moins de 16 ans déscolarisés
- Adolescents en voie de déscolarisation

### – 3 objectifs :

- Resocialisation
- Accès à la formation
- Accès au soin

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Février 2011



# Atelier Pédagogique Nanterre

## ■ Descriptif du projet

- *Un atelier en petit groupe, dans un local hors institution, encadré par 1 enseignant + 1 soignant*
- *Un projet pédagogique individuel pour chaque ado, prenant en compte l'hétérogénéité des connaissances et le rapport au savoir*
- *Un accès au soin ajusté : entretiens individuels ou familiaux, ateliers médiatisés*
- *Un travail d'équipe pour élaborer les situations complexes (parcours chaotiques, troubles du comportement)*

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Février 2011



# Atelier Pédagogique Nanterre

## ■ Partenaires :

- **Soutien au projet : Education Nationale, Mairie de Nanterre, Conseil Général, Association Ephéta, Maison des Adolescents 92**
- **Collaborations de terrain : CIO, Mission Locale, PJJ, associations**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Février 2011





# Atelier Pédagogique Nanterre

- un dispositif déjà inséré dans un réseau
- qui touche des jeunes de moins de 16 ans déscolarisés parfois depuis plusieurs mois ou années
- Une action de prévention du décrochage : PAI = collège + atelier pédagogique
- une offre qui mobilise les adolescents : peu de refus
- Flexibilité de l'accueil : « on leur laisse le temps »

# Premiers enseignements de l'évaluation

- Le recueil de données sur la coordination des intervenants et partenaires est en cours :
  - Observation des ateliers pédagogiques et des réunions de travail.
  - Co construction d'outils d'évaluation
  - Entretiens avec jeunes, acteurs de l'AP, du CMP, de l'ATTP, de l'Education Nationale et des familles.
- Démarche d'évaluation qualitative: c'est-à-dire pas de randomisation et de construction de groupes tests et témoins ; comparaison individuelle dans le temps.
- Points forts du dispositif :

Equipe pluridisciplinaire qui travaille au sein d'un réseau d'institutions et d'acteurs

Articulation des savoir-faire professionnels des différents corps de métiers : Atelier Pédagogique et Atelier Thérapeutique à Temps Partiel.

Le projet individualisé du jeune établi sur le volontariat est au cœur du dispositif . Il a pour caractéristiques innovantes : la souplesse d'accueil, l'adaptabilité au niveau de chacun et la flexibilité temporaire liée au besoin . (Le jeune a toujours sa place)

# Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire

## Accompagnement des Groupes d'Aide à l'INsertion des établissements

AP1 n°353

Porteur de projet : rectorat de Créteil

- **Evaluateur : Cereq**
- **Région: Ile de France**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire

## ➤ Objectifs : instaurer une politique volontariste de prévention et de lutte contre le décrochage au sein des EPLE

- ❖ développer le GAIN comme un moyen central de cette politique
- ❖ aider les lycées à construire et structurer leur GAIN pour mettre en place une méthodologie de travail en équipe intercatégorielle, apprendre à poser un diagnostic partagé sur la situation des élèves, construire des actions adaptées et assurer le suivi individualisé des élèves

## ➤ Descriptif du projet

- ❖ accompagnement des GAINS sur site
- ❖ séminaires inter-GAINS : mutualisation, échange de pratiques et production de repères partagés
- ❖ formation des membres du GAIN
- ❖ élaboration d'une mallette GAIN

## ➤ Partenaires pour la mise en œuvre du projet:

- ❖ COPAS : Conseil en Pratiques et Analyses Sociales

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Février 2011



# Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire

- **Expérimentation suivie, animée et portée au niveau académique**
- **Lycées accompagnés dans la durée, se sentant soutenus et s'étant approprié la démarche expérimentale**
- **Porteur, opérateur et évaluateur travaillent en étroite collaboration → interventions cohérentes et lisibles**
- **Redynamisation des GAINS existants**
- **Enrichissement des pratiques dans tous les établissements participant à l'expérimentation**
- **Des idées fortes ont émergé, la « mallette GAIN » est en cours et aborde :**
  - **Des fondamentaux**
  - **Une dimension opérationnelle au service du sens**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire

## Une expérimentation qui « marche » : pourquoi ?

- **Grâce** à une concordance entre les parties prenantes : porteur, opérateur, évaluateur : même démarche
  - inductive : au plus près du terrain,
  - non normative : pas de « bon » modèle plaqué,
  - Compréhensive : à l'écoute des acteurs des GAINS,
  - participative : prise en compte des points de vue exprimés,
  - systémique : analyse de la complexité des réalités collectives et individuelles
  
- **Grâce** à une approche qualitative commune :
  - de l'accompagnement des gains,
  - de l'évaluation des effets de l'accompagnement des GAINS.
  
- **Grâce** à un respect partagé des rôles respectifs :
  - adoption de postures distanciées,
  - mais des postures non cloisonnées.

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Passeport accueil commun

AP1 n°399

Porteur de projet :

Association Régionale des Missions Locales

- **Evaluateur : CIRESE**
- **Région: Midi-Pyrénées**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



# Passeport accueil commun

## ■ Objectifs du projet:

- **Réduire la période de latence après la rupture du parcours de formation initiale** des jeunes de plus de 16 ans ayant quitté depuis moins d'un an le système de formation sans qualification et n'étant inscrit dans aucun système de formation ou d'insertion
- **Réunir les conditions d'un parcours coordonné d'insertion**

## ■ Descriptif du projet :

- Un **repérage concerté**
- Un **accueil conjoint** du jeune « décrocheur » par le Centre d'Information et d'Orientation, la Mission Générale d'Insertion et la Mission Locale
- Un **suivi individualisé et coordonné** du parcours d'insertion grâce à un référent unique

## ■ Partenaires :

- Réseau des **Missions locales**
- Structures de **l'Education nationale** :
  - Centres d'Information et d'Orientation
  - Mission Générale d'Insertion
- Et, à Tarbes, correspondant apprentissage des **chambres consulaires**

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011





# Passeport accueil commun

- **488 jeunes accueillis en 2 ans sur quatre territoires de Midi-Pyrénées**
- **Les points forts :**
  - Une coordination locale qui participe à l'amélioration du repérage du public cible
  - Des accueils communs qui valorisent la plus-value partenariale : diagnostic mutualisé plus riche, mise en évidence de la solution la plus adaptée, co-construction de parcours qui s'appuie sur la mutualisation des offres de services
  - Partage de méthodologies communes, mutualisation des pratiques et construction de représentations communes sur la problématique du décrochage
  - Des actions d'information concertées auprès des partenaires éducatifs et sociaux
- **Les difficultés, les axes d'amélioration :**
  - Rigidité des procédures d'évaluation randomisée et des contraintes territoriales
  - Imperméabilité des statuts (CIVIS, statut scolaire) : un frein à la construction de relais
  - Majorité de situations de décrochage au fil de l'eau mais le calendrier des réponses présente des « verrous »
  - Une question transversale en milieu rural : la mobilité

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Mars 2011



Quelle réduction du délai d'errance ?

Quelle amélioration du repérage des situations de décrochage scolaire?

- **Un repérage plus structuré**
- **Des jeunes passent encore entre les mailles du filet** : jeunes sortant en cours d'année scolaire, jeunes scolarisés dans le secteur privé notamment
- **L'expérimentation fait apparaître que le moment fort de repérage en début d'année scolaire n'est pas suffisant pour capter la temporalité de nombre de décrochages**

➔ **La mobilisation des établissements scolaires est déterminante pour l'amélioration du repérage.**

**L'amélioration du repérage n'est pas le seul déterminant d'une réduction du délai d'errance** : certains jeunes ne sont pas prêts à s'inscrire dans une démarche de formation ou d'insertion.

Le dispositif permet-il d'éviter les ruptures de parcours?

Est-ce que le renforcement d'un accompagnement coordonné permet d'apporter des réponses plus efficaces et plus adaptées ?

- **L'association d'un meilleur repérage du décrochage et la proposition rapide faite au jeune d'un rendez-vous dans le cadre d'un accueil commun** contribue à réduire les risques de ruptures dans le parcours du jeune.
- **L'accueil commun et l'accompagnement coordonné permettent de dépasser les logiques institutionnelles** pour davantage se centrer sur la situation du jeune – ce processus apparaît plus ou moins avancé selon les sites.
- **Dans l'accompagnement, la logique de statut du jeune tend à se réduire, mais elle apparaît encore comme un obstacle pour la mobilisation de certaines réponses.**

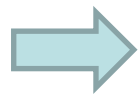


Quelle évolution sur le système acteurs (communication, culture commune, représentations, pratiques, nouvelles perspectives... entre les partenaires) ?

- **Une culture commune qui progresse** (appuyée par des objectifs, des règles de fonctionnement, et des outils communs)
- **Des pratiques de partenariat qui se renforcent tout au long du processus**
- Ce qui se traduit par **la constitution progressive d'une offre de service globale**
- Ce rapprochement des acteurs favorise le **diagnostic territorial des problématiques de décrochage/raccrochage**; mais ce travail est encore peu consolidé par les professionnels et réapproprié par les décideurs en terme d'offres de réponses



Quelle évolution sur le système acteurs (communication, culture commune, représentations, pratiques, nouvelles perspectives... entre les partenaires) ?



**Mais cette intégration plus forte des missions et des ressources de chacun peut véritablement se déployer efficacement par une appropriation, au niveau local, des enjeux et des objectifs de l'expérimentation. L'appropriation suppose notamment :**

- une analyse partagée du problème, à savoir la réalité du décrochage sur le territoire
- un sentiment commun de l'importance de la réactivité dans l'accompagnement à mettre en place
- une analyse commune de la plus-value concrète, pour les jeunes, de la coordination des acteurs et de la mutualisation des ressources
- la confiance et l'interconnaissance entre professionnels

# FORUM D'ECHANGES

Fonds d'expérimentations pour la jeunesse – Février 2011

